



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

№ 4га-5687/19

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Санкт-Петербург

16 октября 2019 года

Судья Санкт-Петербургского городского суда Нюхтилина А.В., рассмотрев заявление председателя правления дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» о восстановлении срока для подачи кассационной жалобы на решение Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 13 ноября 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 11 февраля 2019 года, состоявшееся по административному делу № 2а-4143/2018 по административному иску дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу об оспаривании санитарно-эпидемиологического заключения,

У С Т А Н О В И Л:

Председателем правления дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» подана кассационная жалоба на решение Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 13 ноября 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 11 февраля 2019 года, состоявшееся по административному делу № 2а-4143/2018, к которой приложено ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на указанные постановления.

В обоснование уважительности причин пропуска указанного срока заявитель ссылается на то, что первоначально кассационная жалоба была подана в Санкт-Петербургский городской суд 26 августа 2019 года, однако определением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 26 августа 2019 года указанная жалоба возвращена заявителю в связи с неуплатой государственной пошлины в полном размере, так как заявителем приложена квитанция на сумму в размере 1000 руб., в то время как согласно пп.3 п.1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины для организаций составляет 3 000 руб. Вместе с тем в соответствии с пп.7 п.1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче

административного искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными размер государственной пошлины для организаций составляет 2 000 рублей, а следовательно административным истцом государственная пошлины за подачу кассационной жалобы была уплачена в полном объеме.

Из представленных заявителем документов усматривается наличие оснований для восстановления пропущенного процессуального срока.

Так, согласно части 2 статьи 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебные акты могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что лицами, указанными в части 1 данной статьи, были исчерпаны иные установленные данным Кодексом способы обжалования судебного акта до дня вступления его в законную силу.

В силу части 3 статьи 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по уважительной причине лицом, обратившимся с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по заявлению указанного лица может быть восстановлен судом кассационной инстанции только в случае, если обстоятельства, послужившие причиной его пропуска, имели место в период не позднее двенадцати месяцев со дня вступления обжалуемого судебного акта в законную силу или если заявление подано лицом, не участвовавшим в деле, о правах и об обязанностях которого суд принял судебный акт, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав, свобод и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В соответствии с частью 4 статьи 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации заявление о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном статьей 95 данного Кодекса.

Согласно части 1 статьи 95 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лицам, пропустившим установленный настоящим Кодексом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. В случаях, предусмотренных данным Кодексом, пропущенный процессуальный срок не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска.

В силу части 2 статьи 95 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, если иное не предусмотрено данным Кодексом. В

заявлении должны быть указаны причины пропуска процессуального срока. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие уважительность этих причин.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается в соответствии с частью 2 статьи 95 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации без извещения лиц, участвующих в деле. Предусмотренных названной нормой оснований для вызова лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не имеется.

Из представленных заявителем судебных постановлений следует, что срок подачи кассационной жалобы на решение на решение Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 13 ноября 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 11 февраля 2019 года, состоявшиеся по административному делу № 2а-4143/2018, истекал, с учетом выходных дней, 12 августа 2019 года.

Принимая во внимание доводы административного истца, учитывая, что первоначально кассационная жалоба подана в установленный срок, в данном случае имеются основания для вывода о наличии уважительных причин пропуска заявителем срока на подачу кассационной жалобы.

Принимая во внимание вышеуказанные доводы заявителя, в данном случае имеются основания для вывода о наличии уважительных причин пропуска заявителем срока на подачу кассационной жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статей 95, 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление председателя правления дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» о восстановлении срока для подачи кассационной жалобы на решение Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 13 ноября 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 11 февраля 2019 года удовлетворить.

Восстановить правлению дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» пропущенный процессуальный срок для подачи кассационной жалобы на решение Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 13 ноября 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 11 февраля 2019 года, состоявшиеся по административному делу № 2а-4143/2018.

Судья Санкт-Петербургского
городского суда

А.В. Нюхтилина

